Zienswijze tegen plannen Heesch West

Van: de heer/mevrouw (uw naam)

 (uw straatnaam + nummer)

 (uw postcode + plaatsnaam)

Aan: De gemeenteraad van Oss,

 Postbus 5

 5340 BA Oss

De gemeenteraad van Bernheze,

Postbus 19,

5384 ZG Heesch

De gemeenteraad ‘s-Hertogenbosch

Postbus 12345,

5200 GZ ’s-Hertogenbosch

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

(Plaatsnaam, datum)

Betreft: zienswijze tegen de plannen voor Heesch West

Geachte leden van Gemeenteraden en Gedeputeerde Staten,

Met de volgende besluiten kunnen wij ons niet verenigen:

1. Ontwerpbestemmingsplan Heesch West (gemeente ’s-Hertogenbosch en gemeente Bernheze);

2. Ontwerpbesluit hogere Waarden Wgh/Facetplan gezoneerd industrieterrein Heesch West (gemeente ’s-Hertogenbosch, gemeente Bernheze en gemeente Oss);

3. Voornemen verzoek herbegrenzing Interim Omgevingsverordening Noord- Brabant;

4. Concept beleidsregels ‘Toekenning stikstofruimte bedrijventerrein Heesch West’’;

5. Concept beleidsregels ‘Circulair Kwaliteitsplan Heesch West’.

De reden dat wij ons hiermee niet kunnen verenigen is dat de plannen zich slecht verhouden tot een goede ruimtelijke ordening. De plannen zorgen namelijk tot onaanvaardbare gezondheidsschade (**onder 1**) en een onaanvaardbare verkeerstoename (**onder 2**). De plannen vormen een onaanvaardbare inbreuk op flora en fauna en recreatiemogelijkheden (**onder 3**). Wij zijn van mening dat er geen noodzaak is voor deze ontwikkeling (**onder 4)** dat sprake is van een onaanvaardbaar gebrek aan participatie (**onder 5**) en onevenwicht in het proces (**onder 6**). Wij menen dat dit tot geen andere conclusie kan leiden dan dat de plannen van tafel gaan (**onder 7**).

1. **Onaanvaardbare gezondheidsschade.**

Het plan tast onze gezondheid aan. Gecumuleerd lawaai verstoort de rust en leidt tot meer stress en slecht slapen, met alle gevolgen voor de gezondheid van dien. Stank, stof en gevaarlijke stoffen (mogelijk door de toegestane industriecategorieën 5.1 en 4.2) in de nabijheid van woningen vormen een risico op calamiteiten en longproblemen en beperken de bewegingsvrijheid. Lichtvervuiling, het verdwijnen van vrij uitzicht en een toename van de geluidsbelasting verstoren nachtrust en woongenot. De gevolgen voor onze gezondheid zijn onvoldoende onderkend en meegenomen bij de planvorming. Ook in de concept beleidsregel ‘Toekenning stikstofruimte bedrijventerrein Heesch West’ wordt met de belangen van aan- en omwonenden geen rekening gehouden en wordt sec gekeken naar de benodigde stikstofemissieruimte voor de nieuw te vestigen bedrijven.

1. **Onaanvaardbare verkeerstoename.**

Het verkeersplan behorende bij het bestemmingsplan leidt tot een onaanvaardbare toename van files, sluipverkeer en onveilige situaties voor omwonenden, fietsers en wandelaars/hardlopers. Het is bovendien gebaseerd op onjuiste aannames en rekenmodellen en niet op feiten. Er zijn geen waarborgen ingebouwd voor aanpassing of handhaving voor het geval de doorstroming en verkeersveiligheid achter blijven bij de verwachtingen bijvoorbeeld door de toenamen van vrachtverkeer. Ervaringen met distributiecentra elders in het land laten zien dat deze voor grote maatschappelijke problemen kunnen zorgen. Bijvoorbeeld ook waar het gaat om de huisvesting van arbeidsmigranten. Hiermee wordt in plan Heesch West geen rekening gehouden.

1. **Onaanvaardbare inbreuk op natuur en recreatie.**

Het plan Heesch West is in strijd met de dringende behoefte aan meer natuur. Onder andere om in te recreëren. Het industrieterrein vormt een directe bedreiging voor de omliggende natuurgebieden en dus ook voor recreatie. Het plan vormt een barrière voor de ontwikkeling van ecologische verbindingen tussen bestaande natuurgebieden terwijl overheden dit juist willen bevorderen. Dit klemt temeer daar het plan voor een landschappelijke inpassing nog in ontwikkeling is. Dit is dus nog niet geborgd. Een goede landschappelijke inpassing (die geluidoverlast, lichtvervuiling en aantasting van het uitzicht moet beperken) is een absolute voorwaarde om een goede ruimtelijke ordening te kunnen garanderen. Ook is de concept beleidsregel ‘Circulair Kwaliteitsplan Heesch West’ niet in overeenstemming met de plankaart en de daarbij behorende voorschriften, waardoor grote vraagtekens worden gezet bij de waarde van deze beleidsregel.

1. **Onaanvaardbaar gebrek van noodzaak.**

Een stedelijke ontwikkeling van 160 voetbalvelden groot, met daarop enorme distributiedozen die 20 tot 30 meter hoog worden, is niet passend voor dit gebied. Overigens is ook niet aangetoond dat dit industrieterrein nodig is. Zoals ook in het voornemen tot herbegrenzing van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant staat dient er nog gemotiveerd te worden of voldaan wordt aan het bepaalde in artikel van 5.3 lid 4 van de IOV. Een belangrijke voorwaarde is de aanvaardbaarheid van de gewenste uitbreidingsrichting, welke tot op heden niet is gemotiveerd. Geenzins is zeker dat überhaupt voldaan kan worden aan de IOV van de provincie.

1. **Onaanvaardbaar gebrek aan participatie.**

Uit onderzoek van platform *Eerlijk over Heesch West* van mei 2021, blijkt dat het participatieproces heeft gefaald. Er is geen sprake geweest van een dialoog. Betrokkenen worden het bos ingestuurd met onleesbare, onbegrijpelijke teksten, gecombineerd met digitale (des)informatie (promotie)bijeenkomsten. Zienswijzen zijn op een grote hoop gegooid en pas na twee jaar in een onleesbaar rapport van een algemene en globale reactie zijn voorzien. Individuele burgers is het onmogelijk gemaakt zich in de reactie zienswijzen te herkennen en voelen zich genegeerd.

1. **Onaanvaardbaar onevenwicht in het proces.**

Herhaaldelijk verzoek van Eerlijk over Heesch West en van de Stichting Strijdbaar voor Leefbaarheid voor budget om onafhankelijke expertise in te kunnen huren is door de gemeente afgewezen. Specialisten van de GGD en de Omgevingsdienst geven aan gebonden te zijn aan hun opdrachtgever (de overheid) en niets voor ons te kunnen betekenen. De termijnen houden geen rekening met de hoeveelheid werk die het vergt om alles te lezen en te begrijpen. Het planproces is verdeeld over een zeer lange periode (meer dan 15 jaar) en verschillende besturen en veel verschillende belanghebbenden en bevoegdheden. Wij hebben daarmee het gevoel ons machteloos, tegen een veelkoppig monster te moeten verweren.

1. **Conclusie.**

Op basis hiervan verzoeken wij u om de plannen af te keuren en de bescherming van burgers op de eerste plaats te stellen. Wij behouden ons tevens het recht voor om, na verdere bestudering van de plannen, nieuwe zienswijzen en aanvullende bezwaren in te dienen.

Hoogachtend,

(uw handtekening)

(uw naam)

Eventueel: (uw emailadres en telefoonnummer)