

Verslag Buren Heesch West 2.0 10-03 gemeentehuis Bernheze

Aanwezig: Giel v.d. Akker en Nico van Nuland (dorpsraad Nuland), Erik Govers, Femke Zwaal, Henk Verstegen Mark van Lier en Henk Suppers (EOHW), Ad van Heijningen (dorpsraad Vinkel), Paul van Dijk (projectdirecteur), Rien Wijdeven (bestuurslid GR, voorzitter vergadering), Robert Ceulards (gem. Bernheze), Frenk Sprangers en Lard v.d. Veerdonk (Sprangers Communicatie).

Afwezig/afgemeld: Hans Hendriks en Hugo v.d. Zande (dorpsraad Geffen), Roy Geers (voorzitter GR), Ton v.d. Leest (dorpsraad Vinkel), Frank den Brok (bestuurslid GR), Fridthjof van Leerdam (gem. Oss)

Voorzitter Rien Wijdeven opent de vergadering met een welkom aan de aanwezigen. Dit zijn er wat minder door afmeldingen die in een aantal gevallen te maken hebben met (voorzorgsmaatregelen rond) het coronavirus.

Actuele zaken

- Agenda burenoverleg volgende keer week vooraf
- Verslag burenoverleg januari wordt in def. versie nog gedeeld
- Na afstemming met betrokkenen wordt verslag natuur- en milieuorganisaties gedeeld
- Plan is in verdere bewerking waarbij verdere onderzoeken gedaan worden. Aangevulde plan nog niet presentabel op dit moment.
- Plaatsing faunatorenns staan los van planvorming en met invulling is gekeken naar de huidige situatie. De torens zijn verplaatsbaar, het is niet zo dat dit de definitieve plekken moeten zijn. De mitigatie is hiermee niet afgerond. Met betrekking tot landschappelijke invulling wordt het plan verder uitgewerkt o.a. met input vanuit themabijeenkomst.
- RES: voorstel is 10-03 in het college behandeld en Heesch West is een zoekgebied voor windmolens. Voorstel betreft bod in april volgt een besluit en verdere uitwerking volgt. De energieopgave is regionaal niet locatie gebonden. De GR brengt in kaart te wat effecten zijn op inpassing van windturbines op Heesch West. De gemeenteraden zullen uiteindelijk beslissen of ze er komen.

Bijeenkomst Windenergie

- HV: de uitnodiging was laat, datum klopte niet, we misten uitleg over inhoud, inleiding avond te politiek over economie i.p.v. inhoudelijk, liever iedere deskundige aan het woord. Gespreksleider was partijdig.
- GvdA: breed forum, waardering voor alle moeite die gedaan is om zoveel mogelijk kennis aan tafel te krijgen.
- Pvd: niet tevreden over gespreksleider, hij ook niet. Meer gelegenheid voor inleiding. Goede aanbevelingen vanuit het panel voor de aanwezigen. Zinnvolle kennis opgehaald m.b.t. zorgen die leven in de omgeving.
- FS: panel was voorbereid, sommige zaken liepen anders. Voor bewoners nuttige avond: iedere zorg die er is, is gehoord. Opmerking over datum wel klaar. Die stond 3 keer in de uitnodiging waarbij 1 overduidelijke tikfout. Vooral meer zoeken naar betere samenwerking dat is in ieders belang en niet blijven hangen in welles/nietes en elkaar afvangen.
- MvL: Avond veel heeft opgeleverd, alleen is er nog vertrouwen te winnen. Vragen stellen werd afgekapt en antwoord m.b.t. RES was vaag. Gevoel eind avond slechter dan aan begin.
- RW: Ook avond geëvalueerd conclusie was dat gespreksleider inderdaad niet uit de verf kwam en inleiding te veel de economische belangen bevatte.

- Pvd: allerlei punten om verder op in te gaan, geïnventariseerd en zeker nog geen conclusies getrokken. Goede input ook slechte ervaringen Hoeksche Waard m.b.t. planschade, participatie en coöperatie. En wetgeving waarbij uitgegaan wordt van nieuwere huizen dan in het gebied aanwezig m.b.t. richtlijnen
- FZ: weinig nieuws gehoord, zorgen bevestigd. Opmerkingen over SIA en gedragscode nuttig.
- HS: huisarts Silvia van Maanen was nuttige aanvulling geweest, veel gepubliceerd over wind.
- FZ: Ze komt naar de hoorzitting in Oss.

Plan van aanpak omgevingscommunicatie

- FS: Afspraken maken, bijv. gedragscode: wat vinden we belangrijk, hoe met elkaar omgaan.
- MvL: Aangevulde agenda met ook raadsvergaderingen en dergelijke.
- EG: Cocreatie/dialogoog zou ik willen, maar voelt nog niet zo. We willen meer op de hoogte blijven. Status onduidelijk. Achterban vraagt daar ook om.
- FS: Er wordt gestreefd naar vertrouwen. Dan moet je duidelijk zijn over de speelruimte die er is, dat blijft vaag. Doelgroep beter in kaart, we herkennen niet alle thema's, stellen nulmeting voor. Reactie uitgebreid wordt gemaild.
- GvdA: Voorstel van de GR toch om specifiek aan de slag te gaan met thema's. Zoals met experts op het gebied van natuur- en milieu.
- EG: was ik, benieuwd naar uitkomst. Informatieve, nuttige avond. Benieuwd naar vervolg.
- Gvd: beroep op iedereen: laten we zaken die niet meegenomen worden in de besluitvorming, zoals waterstof e.d., hier niet keer op keer bespreken en het over Heesch West hebben.
- NvN: Data vastleggen. Wij maken wel tijd vrij.
- FS: Zaken samen beter doen, afspraken maken. We beperken ons tot Heesch West, maken een planning compleet tot aan het OBP en zullen die ook visueel in excel uitwerken. En gaan we beter afspreken hoe we het gesprek voeren en werken aan vertrouwen.
- RW: procesmatig veel extra tijd ingeruimd voor onderzoek en ruimte om in gesprek te gaan.
- GvdA: Leefbaar Nuland heeft voorstellen ingediend op het gebied van verkeer. Daar is ruimte voor geweest. Als we dit voortzetten, kom dan met voorstellen!
- FZ: daar werken we aan: een plan B met volgens ons meer draagvlak.
- Pvd: Willen de impact goed beheersen, veel inspraakreacties gehad, nemen meer tijd in uitwerking. Er komt een tussenbericht voor de insprekers. Aantal thema's, bijv. wind en verkeer, belangrijk om tijd aan te besteden.
Er zijn niet iedere week conclusies te trekken uit het plan. We zitten in een fase van onderzoeken en zetten kleine stappen. Resultaten leiden tot aanpassingen of nieuwe onderzoeken op andere plekken. Kijkend naar bijvoorbeeld de avond met natuur- en milieuorganisaties. Die was nuttig, veel suggesties. We willen goede landschappelijke ontwikkeling waarin de verschillende belangen gediend worden. Dat doen we samen en niet door snel afvinken en door naar het eind.
- HS: heb contact met statenlid Roel Gremmen (VVD) en hij stelt dat er geen windturbines komen als er geen draagvlak is.
- MvL: Voor een omgevingsvergunning moet draagvlak zijn.
- Pvd: In die fase zijn we nog lang niet.

Rondvraag

- NvN: Waardering voor de GR hoe onze plannen m.b.t. verkeer worden goed besproken. Wordt serieus naar gekeken. Dat geeft een goed gevoel.
- GvdA: horecavisie 's-Hertogenbosch meldt mogelijkheden voor industrieterreinen. Ik zou die gedachte graag willen delen in het kader van Heesch West.
- Pvd: We zitten tegen De Lucht aan bijvoorbeeld, maar ik ga er zeker naar kijken!
- HV: Wat is de staat van ons subsidieverzoek?
RW: Daarover moet het college een besluit nemen. Ga ervan uit dat dit in maart lukt.
- MvL: Subsidie nodig voor aanvullend onderzoek. Onze woorden kunnen accrediteren.
- AvH: Het plan rond verkeer is dat alleen om Nuland te ontlasten?
- Pvd: Oplossingen zullen passend zijn voor alle dorpen, anders krijgt het ook de goedkeuring van Rijkswaterstaat niet. Volgend overleg thema verkeer op de agenda.
- FZ: Wij willen ook graag ons plan presenteren. Hier en aan raadsleden. Wanneer kan dat?
- RW: gemeenteraad moet via griffie lopen. Een eigen avond organiseren kan ook.
- FS: Goed nadenken over voorstel hoe we beter samenwerken en beter in gesprek komen.

Rien Wijdeven sluit de bijeenkomst en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.